

AUSSCHREIBUNG FÖRDERPREIS

ALS-FORSCHUNG

Die Dr. Ejad Zoubi Stiftung schreibt ab 2025 jährlich einen Preis für innovative Projekte zur Erforschung und Behandlung von ALS aus. Engagierte Teams und Einzelpersonen sind eingeladen, ihre Ideen einzureichen und Teil eines wichtigen Beitrags zur Bekämpfung dieser neuromuskulären Erkrankung zu werden. Die Bewerbungsfrist endet jeweils am 31. Dezember, erstmals am 31.12.2025. Die erste Preisverleihung wird im Jahr 2026 feierlich stattfinden.

Unser Ziel ist es, vielversprechende deutsch- und englischsprachige Projekte zu unterstützen, die neue Wege im Verständnis und der Therapie von amyotropher Lateralsklerose (ALS) aufzeigen. Insgesamt stellt die Stiftung für das Jahr 2026 Fördermittel in Höhe von rund 15.000 € bereit.

Die Preisträger erhalten im darauffolgenden Jahr die Möglichkeit, ihre Ergebnisse auf der Preisverleihung einem interessierten Fachpublikum vorzustellen.

Falls Sie oder Ihr Team sich für diese spannende Fördermöglichkeit bewerben möchten, freuen wir uns über Ihre Bewerbung. Die Liste der einzureichenden Unterlagen finden Sie auf der Folgeseite.

Senden Sie Ihre Unterlagen an:
foerderpreis@stiftungzoubi.de

Wir freuen uns darauf, Ihr Projekt kennenzulernen und gemeinsam mit Ihnen einen Unterschied im Kampf gegen ALS zu machen!

Familie Zoubi



FÖRDERPREIS ALS-FORSCHUNG BEWERBUNGSUNTERLAGEN

1. Allgemeine Angaben

- Kontaktinformationen:
 - Name der antragstellenden Person oder Organisation
 - Adresse
 - Telefonnummer und E-Mail-Adresse
 - Bei Organisationen: Ansprechpartner und deren Position.

2. Beschreibung des Projekts

- Projektbeschreibung (max. 3 Seiten):
 - Titel des Projekts
 - Zielsetzung und Relevanz des Projekts (z. B. Beitrag zur ALS-Forschung, gesellschaftlicher Nutzen)
 - Beschreibung des geplanten Vorhabens, inkl. wissenschaftlicher Methodik (bei Forschungsprojekten) oder Ansatz (bei innovativen Initiativen)
 - Zeitplan und Meilensteine
 - Erwartete Ergebnisse und Wirkungen.

3. Persönlicher oder institutioneller Hintergrund

- Lebenslauf (bei Einzelpersonen):
 - Wissenschaftlicher oder beruflicher Werdegang
 - Relevante Erfahrungen oder Qualifikationen für das Projekt.
- Profil der Organisation (bei Gruppen/Institutionen):
 - Überblick über die Organisation und ihre Ziele
 - Erfahrung in ähnlichen Projekten oder Forschungsarbeiten.

4. Nachweise und Referenzen

- Fachliche Referenzen:
 - Empfehlungsschreiben von mindestens einer fachlich qualifizierten Person (z. B. Leitungsperson eines Forschungszentrums).
- Publikationsnachweise (falls vorhanden):
 - Liste relevanter Publikationen oder wissenschaftlicher Beiträge.
- Zertifikate oder Nachweise:
 - Nachweise über relevante Aus- und Weiterbildungen, Forschungen oder Patente.

5. Finanzierungsplan

- Detaillierter Kostenplan:
 - Aufschlüsselung der Projektkosten (z. B. Personal, Material, Geräte, Reisekosten, Publikationsgebühren).
 - Angaben zur geplanten Verwendung der Fördermittel.
- Finanzierungsübersicht:
 - Aufstellung über andere bereits erhaltene oder beantragte Fördermittel (falls zutreffend).
 - Nachweis über mögliche Eigenmittel oder Unterstützung durch andere Partner (falls vorhanden).

6. Nachhaltigkeit und Ergebnisverwertung

- Plan zur Ergebnisverwertung:
 - Angaben zur geplanten Veröffentlichung oder Weitergabe der Projektergebnisse (z. B. Open-Access-Publikationen, Konferenzen).
 - Strategien zur langfristigen Umsetzung oder Integration der Ergebnisse.
- Nachhaltigkeitsplan:
 - Beschreibung, wie das Projekt nachhaltig wirken soll (z. B. Fortführung nach Projektende, Anschlussprojekte).

7. Erklärung und Einwilligungen

- Einwilligungserklärung:
 - Zustimmung zur Verarbeitung der persönlichen Daten im Rahmen der Bewerbungsbewertung.
- Eidesstattliche Erklärung:
 - Bestätigung, dass die Angaben in der Bewerbung korrekt sind und das Projekt eigenständig durchgeführt wird.
- Erklärung zur Doppelförderung:
 - Angabe, ob und in welcher Form bereits andere Förderungen in Anspruch genommen wurden.

Zusätzliche optionale Unterlagen (falls zutreffend)

- Multimediale Inhalte:
 - Präsentationen, Poster oder Videos, die das Projekt anschaulich erklären.
- Kooperationsnachweise:
 - Verträge oder Absichtserklärungen von Partnerorganisationen oder Forschungseinrichtungen.
- Patentanmeldungen (bei technologischen Innovationen):
 - Nachweise über angemeldete oder erteilte Patente im Zusammenhang mit dem Projekt.



BEWERTUNGSKRITERIEN ALS-FORSCHUNG

Der Förderpreis würdigt und unterstützt innovative Projekte, die einen bedeutenden Beitrag zur Erforschung der Amyotrophen Lateralsklerose (ALS) leisten. Gefördert werden Forschungsprojekte, klinische Studien, technologische Innovationen oder Initiativen, die das Verständnis von ALS verbessern, die Diagnose oder Therapie voranbringen oder die Lebensqualität von Patientinnen und Patienten erhöhen. Sowohl Einzelpersonen als auch Forschungsgruppen können sich bewerben.

1. Wissenschaftliche und inhaltliche Qualität (max. 50 Punkte)

1. Innovationspotenzial (20 Punkte)

- Wie neuartig oder wegweisend ist der Ansatz des Projekts?
- Gibt es eine originelle Herangehensweise an bisher ungelöste Herausforderungen in der ALS-Forschung?

2. Relevanz und wissenschaftlicher Beitrag (20 Punkte)

- Wie bedeutend ist das Projekt für den Fortschritt in der ALS-Forschung?
- Inwiefern adressiert das Projekt zentrale Fragestellungen zu Ursache, Diagnose, Therapie oder Lebensqualität?

3. Methodik und wissenschaftliche Fundierung (10 Punkte)

- Sind die Methoden klar beschrieben, fundiert und geeignet, um die Forschungsfragen zu beantworten?



2. Potenzielle Wirkung und Anwendbarkeit (max. 30 Punkte)

1. Innovationspotenzial (20 Punkte)

- Wie neuartig oder wegweisend ist der Ansatz des Projekts?
- Gibt es eine originelle Herangehensweise an bisher ungelöste Herausforderungen in der ALS-Forschung?

2. Relevanz und wissenschaftlicher Beitrag (20 Punkte)

- Wie bedeutend ist das Projekt für den Fortschritt in der ALS-Forschung?
- Inwiefern adressiert das Projekt zentrale Fragestellungen zu Ursache, Diagnose, Therapie oder Lebensqualität?

3. Methodik und wissenschaftliche Fundierung (10 Punkte)

- Sind die Methoden klar beschrieben, fundiert und geeignet, um die Forschungsfragen zu beantworten?

3. Formale und organisatorische Aspekte (max. 20 Punkte)

1. Umsetzungsfähigkeit und Planung (10 Punkte)

- Ist das Projekt realistisch geplant und ausführbar (z. B. Zeitplan, Budget, Ressourcen)?
- Sind die Meilensteine klar definiert und erreichbar?

2. Transparenz und Dokumentation (5 Punkte)

- Werden wissenschaftliche Standards wie Datenmanagement, Publikationsplan und Reproduzierbarkeit eingehalten?

3. Interdisziplinarität und Vernetzung (5 Punkte)

- Bezieht das Projekt unterschiedliche wissenschaftliche Disziplinen ein, um innovative Ansätze zu fördern?
- Werden Synergien durch Kooperationen genutzt?



Bewertungssystem und Gewichtung

Die Bewertung erfolgt anhand eines Punktesystems:

- **Wissenschaftliche und inhaltliche Qualität: 50 Punkte**
- **Potenzielle Wirkung und Anwendbarkeit: 40 Punkte**
- **Formale und organisatorische Aspekte: 10 Punkte**

Maximal erreichbare Punktzahl: **100 Punkte**

- **Herausragend:** 90–100 Punkte
- **Sehr gut:** 80–89 Punkte
- **Gut:** 70–79 Punkte
- **Ausreichend:** 60–69 Punkte
- **Nicht förderwürdig:** unter 60 Punkte

Nicht-berücksichtigte Bewerberinnen und Bewerber mit einer Punktzahl von 80 oder höher erhalten die konkrete Empfehlung für eine erneute Bewerbung im Folgejahr.

Nachhaltigkeit und Berichtspflichten

Fortschrittsberichte:

Geförderte Projekte müssen regelmäßig über den Fortschritt berichten (z. B. Zwischenberichte nach 6 Monaten).

Ergebnisse und Veröffentlichungen:

Die Ergebnisse des Projekts sollen veröffentlicht werden um die Transparenz und Zugänglichkeit der Forschung zu gewährleisten.

Bewertungsbogen

Förderpreis ALS

Bewerber/in: _____

Jurymitglied:

Datum der Bewertung:

1. Innovationspotenzial

- Wie neuartig oder wegweisend ist der Ansatz des Projekts?
- Gibt es eine originelle Herangehensweise an bisher ungelöste Herausforderungen in der ALS-Forschung?

Anmerkungen:

Bewertung: _____ / 20 Pkt.

2. Relevanz und wissenschaftlicher Beitrag

- Wie bedeutend ist das Projekt für den Fortschritt in der ALS-Forschung?
- Inwiefern adressiert das Projekt zentrale Fragestellungen zu Ursache, Diagnose, Therapie oder Lebensqualität?

Anmerkungen:

Bewertung: _____ / 20 Pkt.

3. Methodik und wissenschaftliche Fundierung

- Sind die Methoden klar beschrieben, fundiert und geeignet, um die Forschungsfragen zu beantworten?

Anmerkungen:

Bewertung: _____ / 10 Pkt.

4. Innovationspotenzial

- Wie neuartig oder wegweisend ist der Ansatz des Projekts?
- Gibt es eine originelle Herangehensweise an bisher ungelöste Herausforderungen in der ALS-Forschung?

Anmerkungen:

Bewertung: _____ / 20 Pkt.

5. Relevanz und wissenschaftlicher Beitrag

- Wie bedeutend ist das Projekt für den Fortschritt in der ALS-Forschung?
- Inwiefern adressiert das Projekt zentrale Fragestellungen zu Ursache, Diagnose, Therapie oder Lebensqualität?

Anmerkungen:

Bewertung: _____ / 20 Pkt.

6. Methodik und wissenschaftliche Fundierung

- Sind die Methoden klar beschrieben, fundiert und geeignet, um die Forschungsfragen zu beantworten?

Anmerkungen:

Bewertung: _____ / 10 Pkt.

7. Umsetzungsfähigkeit und Planung

- Ist das Projekt realistisch geplant und ausführbar (z. B. Zeitplan, Budget, Ressourcen)?
- Sind die Meilensteine klar definiert und erreichbar?

Anmerkungen:

Bewertung: _____ / 10 Pkt.

8. Transparenz und Dokumentation

- Werden wissenschaftliche Standards wie Datenmanagement, Publikationsplan und Reproduzierbarkeit eingehalten?

Anmerkungen:

Bewertung: _____ / 5 Pkt.

9. Interdisziplinarität und Vernetzung

- Bezieht das Projekt unterschiedliche wissenschaftliche Disziplinen ein, um innovative Ansätze zu fördern?
- Werden Synergien durch Kooperationen genutzt?

Anmerkungen:

Bewertung: _____ / 5 Pkt.

Anmerkungen:

Gesamtpunktzahl: _____

Unterschrift: _____